## المعرَّفُ بأداةِ التّعريفِ

#### ١٠٦ \_ أَلْ حَرْفُ تَعْريفِ أَو اللَّامُ فَقَطْ فَنَمَطُّ عَرَّفْتَ قُلْ فيهِ «النَّمَطْ»(١)

اختلف النحويُّون في حرف التعريف في «الرَّجُل» ونحوه، فقال الخليل: المُعَرِّفُ هو «أَلْ»، وقال سيبويه: هو اللَّام وَحْدَها (2)، فالهمزة عند الخليل همزة قَطْع (3)، وعند سيبويه

﴿ وَكَانُواْ فِيهِ مِنَ ٱلزَّهِدِينَ ﴾ [يوسف: ٢٠] أن «فيه» متعلق بمحذوف تدل عليه صلة «أل»، وتقدير الكلام: وكانوا زاهدين فيه من الزاهدين، لئلا يتقدم معمول صلة أل عليها.

وأما اتصالها به فقد خالفوا هذا؛ فأجازوا أن يفصل بين الموصول وصلته: جملة القسم، وجملة النداء، والجملة الاعتراضية، فمثال الأولى قول الشاعر:

> ذَاكَ الَّـذِي وَأَبِـيكَ يَـعُـرِفُ مـالـكّـا ومثال الثانية قول الفرزدق:

وَالحَقُّ يَدْفَعُ تُرَّهَاتِ البَاطِلِ

تَعَشَّ فإنْ عَاهَدتَنِي لا تَحونُنِي ومثال الثالثة قول الشاعر:

نَكُنْ مِثلَ مَنْ يا ذِئبُ يَصطَحِبَانِ

وإنِّي لرَاج نَظرَةً قِبَلَ الَّتِي لَعلِّي وإن شَطَّتْ نَوَاهَا أَزُورُهَا إذا جعلت جملة «أزورها» صلة التي، وجملة «لعلَّ» ومعموليها لا محلَّ لها معترضة بين الموصول والصلة.

- (١) «أل» مبتدأ «حرف» خبر المبتدأ، وحرف مضاف، و«تعريف» مضاف إليه «أو» عاطفة «اللام» مبتدأ، وخبره محذوف يدل عليه ما قبله، والتقدير: أو اللام حرف تعريف «فقط» الفاء حرف زائد لتزيين اللفظ، وقط: اسم بمعنى حسب \_ أي كاف \_ حال من «اللام» وتقدير الكلام: أو اللام حال كونه كافيك، أو الفاء داخلة في جواب شرط محذوف و "قط" على هذا إما اسم فعل أمر بمعنى انتهِ، وتقدير الكلام: "إذا عرفت ذلك فانته» وإما اسم بمعنى كاف خبر لمبتدأ محذوف، أي: إذا عرفت ذلك فهو كافيك، وقوله: «نمط» مبتدأ «عرفت» فعل وفاعل، والجملة في محل رفع نعت لنمط «قل» فعل أمر، وفاعله ضمير مستتر فيه وجوباً تقديره أنت، والجملة في محل رفع خبر المبتدأ «فيه» جار ومجرور متعلق بقل «النمط» مفعول به لقل، لأنه مقصود لفظه، وقيل: إن «عرفت» فعل شرط حذفت أداته، وجملة «قل» جواب الشرط حذفت منه الفاء، والتقدير: نمط إن عرفته فقل فيه النمط، أي: إن أردت تعريفه، وجملة الشرط وجوابه \_ على هذا \_ خبر المبتدأ، وهو تكلف لا داعي له.
- (2) ولسيبويه قولٌ ثانٍ يُوافقُ الخليل نقله ابن مالك في «التسهيل» كما في «المساعد» ١/ ١٩٥، ونقله ابن هشام في «أوضح المسالك» ١/ ١٧٩، والأشموني في «شرحه» ١/ ٢٨٢.
- ورجَّح الأشموني هذا القول بدليل سلامته من دعوى الزيادة فيما لا أهلية فيه للزيادة، وهو الحرف، وللزوم فتح همزته، وكون همزة الوصل مكسورة في الأصل. «شرحه» ١/ ٢٨٢.

همزة وصل اجْتُلبَتْ للنُّطق بالساكن (١١).

والألفُ واللَّامِ المُعَرِّفة تكونُ للعهدِ، كقولك: «لَقيتُ رَجُلاً فأَكْرَمْتُ الرَّجُلَ»، وقولهِ تعالى: ﴿ كَا اللَّهِ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ الللللَّا اللَّهُ الللَّهُ اللَّلْمُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

ولاسْتِغْراقِ الجِنْسِ، نحو: ﴿إِنَّ ٱلْإِنسَنَ لَفِي خُسْرٍ ﴾ [العصر: ٢] وعلامتُها أنْ يصلح موضعَها «كُلُّ».

ولتعريفِ الحقيقة، نحو: «الرَّجُلُ خَيْرٌ مِنَ المَرْأَةِ» أي: هذه الحقيقةُ خيرٌ مِنْ هذه الحقيقة.

(۱) ذهب الخليل إلى أن أداة التعريف هي «أل» برُمَّتها، وأن الهمزة همزة أصلية، وأنها همزة قطع؛ بدليل أنها مفتوحة؛ إذ لو كانت همزة وصل لكُسِرَت؛ لأن الأصل في همزة الوصل الكسر، ولا تُفتحُ أو تُضمُّ إلا لعارضٍ، وليس هنا عارض يقتضي ضمَّها أو فتحَها؛ وبقي عليه أن يجيبَ عمَّا دعا إلى جعلها في الاستعمال همزة وصل، والجوابُ عندَه أنها إنما صارت همزة وصل في الاستعمال لقصد التخفيف الذي اقتضاه كثرةُ استعمال هذا اللفظ.

وذهب سيبويه رحمه الله إلى أن أداة التعريف هي اللَّام وحدَها، وأنَّ الهمزة زائدة، وأنها همزة وصل أُتي بها توصُّلاً إلى النُّطق بالساكن.

فإن قيل: فلماذا أتي بالهمزة ليتوصل بها إلى النطق بالساكن ولم تتحرَّكِ اللَّام؟ أجيب عن ذلك بأنها لو حرِّكت لكانت إما أن تُحرَّك بالكسر فتلتبسَ بلام الجرِّ، أو بالفتح فتلتبسَ بلام الابتداء، أو بالضم فتكون مما لا نظير له في العربية؛ فلأجل ذلك عُدِلَ عن تحريك اللَّام وأُبقيت على أصل وَضْعها، وجيء بهمزة الوصل قبلها.

(2) قال في «أوضح المسالك» 1/1/1:

والعهد إمّا ذِكْرِيٌّ، نحو ﴿فَعَصَىٰ فِرْعَوْثُ ٱلرَّسُولَ﴾ [المزمل: ١٦].

أو علميّ، نحو: ﴿ بِٱلْوَادِ ٱلْمُقَدِّسِ ﴾ [طه: ١٢]، ﴿ إِذْ هُمَا فِ ٱلْعَارِ ﴾ [التوبة: ٤٠].

أو حضوري، نحو: ﴿ ٱلْيَوْمَ أَكُمُلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ﴾ [المائدة: ٣].

وقوله يحتاجُ بياناً، فالذكري: هو الذي تقدَّم على «الـ» في الكلام ذكرٌ لمصحوبها، فالرسولُ ذُكِرَ في الآية قبل قَوله: ﴿الرَّسُولُ﴾.

والعلمي: هو ما يكون مصحوب «ال» معلوماً لدى المخاطب. فالواد المقدس يعلَمُ السامعُ أنه «طوى»، والغار يعلم أنه «غار حراء».

والحضوري: ما يكون مصحوبُ «الـ» حاضراً فيه في وقتِ الكلام. فقوله: ﴿ ٱلْيُوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ﴾ هو يوم عرفة، وهو حاضرٌ إذ أنَّ الآيةَ نزلت فيه. و «النَّمَطُ» ضَرْبٌ من البُسُط، والجمع أنْماط، مثل: سَبَبٍ وأسباب، والنَّمَط أيضاً الجماعة من النَّاس الذين أمْرُهم واحِدٌ، كذا قاله الجوهري.

١٠٧ - وَقَد تُزادُ لَازِماً كاللَّاتِ والآنَ والسذيسنَ ثُسمَ السلَّاتِ (١)
 ١٠٨ - وِلِاضْطَرادِ كَبَناتِ الأَوْبَرِ
 ١٠٨ - وِلِاضْطَرادِ كَبَناتِ الأَوْبَرِ

ذَكَرَ المصنفُ في هذين البيتينِ أنَّ الألفَ واللَّام تأتي زائدةً، وهي في زيادتها على قسمين: لازمةٌ، وغيرُ لازمةٍ.

ثُمَّ مَثَّلَ للزائدة اللَّازمة (3) بـ «اللَّات» (٤) وهو اسمُ صَنم كانَ بمكَّةَ، وبـ «الآن» وهو ظرف زمانٍ مبنيٌّ على الفتح (٥)، واختُلفَ في الألف واللام الدَّاخلَةِ عليه، فذهبَ قومٌ إلى أنَّها

- (۱) «قد» حرف تقليل «تزاد» فعل مضارع مبني للمجهول، ونائب الفاعل ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هي يعود إلى «أل» «لازماً» حال من مصدر الفعل السابق، وتقديره: تزاد حال كون الزيد لازماً، وقيل: هو مفعول مطلق، وهو وصف لمصدر محذوف، أي: زيداً لازماً، وأنكر هذا ابن هشام على المعربين «كاللات» جار ومجرور متعلق بمحذوف خبر لمبتدأ محذوف، والتقدير: وذلك كائن كاللات «والآن، والذين، ثم اللات، معطوفات على اللات.
- (۲) «الاضطرار» جار ومجرور متعلق بتزاد «كبنات» الكاف جارة لقول محذوف، وهي ومجرورها يتعلقان بمحذوف خبر، أي: وذلك كائن كقولك... إلخ، وبنات مضاف، و«الأوبر» مضاف إليه «كذا» جار ومجرور متعلق بمحذوف خبر لمبتدأ من مادة القول محذوف أيضاً «طبت» فعل وفاعل «النفس» تمييز «يا» حرف نداء «قيس» منادى مبني على الضم في محل نصب «السري» نعت له، وتقدير الكلام: وقولك: «طبت النفس يا قيس» كذلك.
  - (3) قال المرادي ١/ ٤٦٤: وإنما حُكِمَ على «الـ» في هذه الكلمات بالزيادة؛ لأنها تعرّفت بغيرِها. وبيان قوله: أي: بغير «الـ»، ولأنه لا يجتَمعُ في الكلمة معرّفان.
    - واعلم أن هذه الزائدة اللازمة لا تُصاحبُ إلا الاسم، وأما غير اللازمة فسيأتي الكلام عنها.
- (٤) مثل اللّات كلُّ عَلَم قارنت «أل» وضعَه لمعناه العلمي، سواء أكان مرتَجَلاً أم كان منقولاً؛ فمثال المرتجل من الأعلام التي فيها «أل» وقد قارنت وضعه: السموءَل، وهو اسم شاعر جاهلي مشهور يُضرب به المثل في الوفاء. ومثال المنقول من الأعلام التي فيها «أل» وقد قارنت وضعه للعلمية أيضًا: العُزَّى، وهو في الأصل مؤنَّث الأعز وصف من العزَّة، ثم سمِّي به صنم أو شجرة كانت غطفان تعبدُها، ومنه اللَّات؛ وهو في ألأصل اسم فاعل من لَتَّ السَّويق يلُتُّه؛ ثم سُمِّي به صنم؛ وأصله بتشديد التاء؛ فلمَّا سُمِّي به خُفَفت تاؤه؛ لأنَّ الأعلام كثيرًا ما يُغيَّر فيها، ومنه «اليسع» فإن أصله فعل مضارع ماضيه وسع، ثم سُمِّي به.
- (٥) أكثر النحاة على أن «الآن» مبني على الفتح؛ ثم اختلفوا في سبب بنائه، فذهب قوم إلى أن علَّة بنائه تضمنه =

لتعريف الحضور، كما في قولك: «مَرَرْتُ بِهذا الرَّجُل»؛ لأنَّ قولك: «الآنَ» بمعنى: هذا الوقت، وعلى هذا لا تكون زائدة، وذهب قومٌ \_ منهم المصنف \_ إلى أنها زائدة، وهو مبنيًّ لتضمُّنه معنى الحرف، وهو لام الحضور.

ومَثَّل أيضاً بـ «الَّذين»، و «اللَّات» والمراد بهما ما دَخَلَ عليه «أل» من الموصولات، وهو مبنيٍّ على أنَّ تعريف الموصول بالصِّلة، فتكون الألف واللام زائدة، وهو مذهب قوم، واختاره المصنِّف.

وذهب قوم إلى أنَّ تعريفَ الموصول بـ «أل» إنْ كانت فيه نحو: «الذي» فإنْ لم تكُنْ فيه فبنِيَّتها، نحو: «مَنْ، وَما» إلَّا «أيًّا» فإنَّها تتعرف بالإضافة، فعلى هذا المذهب لا تكونُ الألفُ واللَّامُ زائدةً، وأما حَذْفُها في قراءة مَنْ قرأ: «صراطَ لذينَ أنعمتَ عليهم» فلا يدلُّ على أنها زائدة، إذ يحتمل أن تكون حُذِفت شذوذاً وإن كانت مُعَرِّفة، كما حُذفتْ من قولهم: «سَلاَمُ عَلَيْكُمْ» من غير تنوين، يريدون «السَّلام عليكم».

معنى «أل» الحضورية؛ وهذا الرأي هو الذي نقله الشارح عن المصنف وجماعة؛ وهؤلاء يقولون: إن «أل» الموجودة فيه زائدة؛ وبناؤه لتضمنه معنى «أل» أخرى غيرِ موجودة؛ ونظير ذلك بناء «الأمس» في قول نُصيب بن رباح:

وإنّي وقَعْتُ اليَومَ والأَمْسِ قَبْلَهُ بِبَابِك حَتَّى كَادَتِ الشَّمسُ تَغْرُبُ فإنهم جعلوا بناءه في هذا وما أشبهه لتضمنه معنى «أل» غيرِ الموجودة فيه، وهذا عجيب منهم؛ لأنهم ألغَوا الموجود، واعتبروا المعدوم.

وقال قوم: بني «الآن» لتضمنه معنى الإشارة؛ فإنه بمعنى: هذا الوقت، وهذا قول الزجاج. وقيل: بني «الآن» لشبهه بالحرف شبهًا جموديًّا، ألا ترى أنه لا يُثنَّى ولا يُجمع ولا يُصغَّر؟ بخلاف غيره من أسماء الزمان، كحين ووقت وزمن وساعة.

ومن الناس من يقول: الآن اسم إشارة إلى الزمان، كما أن هنا اسم إشارة إلى المكان؛ فبناؤه على هذا لتضمنه معنًى كان حقُّه أن يُؤدَّى بالحرف.

ومن النُّحاة من ذهب إلى أنه معرب، وأنه ملازم للنصب على الظرفية، وقد يخرج عنها إلى الجرِّ بمن فيقال: سأحالفك من الآنِ، بالجرِّ، ويقول صاحب «النكت»: «وهذا قول لا يمكن القدح فيه، وهو الراجح عندي، والقول ببنائه لا توجد له علَّة صحيحة» اهـ.

وأمَّا الزائدةُ غيرُ اللَّازمة، فهي الداخلة \_ اضطراراً (1) \_ على العَلَمِ، كقولهم في «بَناتِ أَوْبَرَ» \_ علمٌ لضَرْبِ من الكَمْأَةِ \_: «بنات الأوبر» ومنه قولُه: [الكامل]

ش٣٦ \_ وَلَقَدْ جَنَيْتُكَ أَكْمُوًا وَعَساقلاً وَلَقَدْ نَهَيْتُكَ عن بَناتِ الأَوْبَرِ (٢)

(1) هذا الاضطرارُ يكون في الشعر فقط ليسلم الوزنُ.

(٢) هذا البيت من الشواهد التي لم يعرفوا لها قائلاً ، وممن استشهد به أبو زيد في «النوادر».

اللغة: «جنيتك» معناه: جنيت لك؛ ومثله في حذف اللام وإيصال الفعل إلى ما كان مجرورًا قولُه تعالى: 
﴿ وَإِذَا كَالُوهُمْ أَو وَرَنُوهُمْ ﴾ [المطففين: ٣]، و﴿ وَبَهُو اللاعراف: ٤٥]، و﴿ وَالْقَمَر فَدَرْنَهُ مَنَاذِلَ ﴾ [يس: ٣٩]، «أكموًا» جمع كَمْ بزنة فَلْس، ويجمع الكَمْ على كَمْأَة أيضًا، فيكون المفرد خاليًا من التاء وهي في جمعه؛ على عَكْس تمرة وتمر، وهذا من نوادر اللغة، «وعساقلاً» جمع عُسقول، بزنة عُصفور، وهو نوع من الكمأة، وكانَ أصلُه عساقيل، فحُذفت الياء كما حُذفِتْ في قوله تعالى: ﴿ وَعِندَهُ مَفَاتِح اللَّهُ وَلِهُ اللَّهُ عَلَى اللهُ وَكُذفت الياء ويقال: المفاتح جمع مِفْتَح، النياء إلا أنعام: ٥٩] فإنه جمع مفتاح، وكان قياسه مفاتيح، فحُذفت الياء. ويقال: المفاتح جمع مِفْتَح، وليس جمع مفتاح، وكذا يقال: العساقل جمع عَسْقَل، بزنة جَعْفَر، و «بنات الأوبر» كمأة وليس جمع مفتاح، وقال أبو حنيفة الدينوري: بنات أوبر كمأة كأمثال الحصى صغار، وهي رديئة الطعم.

الإعراب: «ولقد» الواو للقسم، واللَّام للتأكيد، وقد: حرفُ تحقيق «جنيتك» فعل وفاعل ومفعول أول «أكموًا» مفعول ثان «وعساقلاً» معطوف على قوله: أكموًا «ولقد» الواو عاطفة، واللام موطئة للقسم، و«قد» حرف تحقيق «نهيتك» فعل وفاعل ومفعول «عن» حرف جرّ «بنات» مجرور بـ«عن»، وبنات مضاف، و«الأوبر» مضاف إليه.

الشاهد فيه: قولُه: «بنات الأوبر» حيث زاد «أل» في العَلَم مضطرًا؛ لأن «بنات أوبر» علم على نوع من الكمأة رديء، والعلم لا تدخلُه «أل» فرارًا من اجتماع معرِّفَين، وهما حينئذ العلمية وأل، فزادها هنا ضرورة، قال الأصمعي: «وأما قول الشاعر:

وَلَقَد نَهَيتُكَ عن بَنَاتِ الأوبَرِ

فإنه زاد الألف واللام للضرورة، وكقول الراجز:

بَاعَدَ أُمَّ العَمرومِنْ أسِيرِهَا حُرَّاسُ أبوابٍ لدَى قُصُورِهَا

(وقد سبق لنا ذكر هذا البيت في باب العلم، ونسبناه هناك لأبي النجم العِجلي) وقولِ آخر:

يَا لَيتَ أُمَّ العَمرِو كَانَتْ صَاحِبي مَكَانَ مَنْ أَسْتَى عَلَى الرَّكائِبِ

قال: وقد يجوز أن «أوبر» نكرة فعرَّفه باللَّام، كما حكى سيبويه أنَّ عِرْسًا من ابن عِرْسٍ قَدْ نكَّره بعضُهم فقال: هذا ابنُ عِرْسٍ مُقبلٌ» اهـ كلامُ الأصمعي.

والأصل: «بناتُ أَوْبَرَ» فزيدَت الألفُ واللَّامُ، وزعم المبَرِّد(1) أنَّ «بنات أَوْبَرَ» ليس بعَلَم، فالألفُ واللَّام عندَه غير زائدة.

ومنه الدَّاخلةُ اضطراراً على التمييز، كقوله: [الطويل]

ش ٣٧ \_ رَأَيْتُكَ لَمَّا أَنْ عَرَفْتَ وُجوهَنا صَدَدْتَ وَطِبْتَ النَّفْسَ ياقَيْسُ عَنْ عَمْرو (٢) والأصلُ: «وطِبْتَ نفساً» فزاد الألفَ واللَّامَ، وهذا بناءً على أنَّ التَّمييز لا يكونُ إلَّا

- (1) «المقتضب» ٤٨/٤ ٤٩.
- (٢) البيت لرشيد بن شهاب اليشكري، وزعم التَّوَّزي ـ نقلاً عن بعضهم ـ أنه مصنوع لا يُحتجُّ به، وليس كذلك؛ لأن العلماء عرفوا قائله ونسبوه إليه.

اللغة: «رأيتك» الخطاب لقيس بن مسعود بن قيس بن خالد اليشكري، وهو المذكور في آخر البيت «وجوهنا» أراد بالوجوه ذواتهم، ويروى: «لما أن عرفت جلادنا» أي: ثباتنا في الحرب وشدة وقع سيوفنا «صددت» أعرضت ونأيت «طبت النفس» يريد أنك رضيت «عمرو» كان صديقًا حميمًا لقيس، وكان قوم الشاعر قد قتلوه.

المعنى: يندِّد بقيس لأنه فرَّ عن صديقه لمَّا رأى وَقْع أسيافهم ورضي من الغنيمة بالإياب؛ فلم يدافع عنه ولم يتقدَّم للأخذ بثأره بعد أن قتل.

الإعراب: «رأيتك» فعل وفاعل ومفعول، وليس بحاجة لمفعول ثان؛ لأن «رأى» هنا بصرية «لما» ظرفية بمعنى حين تتعلق برأى «أن» زائدة «عرفت» فعل وفاعل «وجوهنا» وجوه: مفعول به لعرف، ووجوه مضاف، والضمير مضاف إليه «صددت» فعل وفاعل، وهو جواب «لما» و«طبت» فعل وفاعل، والجملة معطوفة على جملة صددت «النفس» تمييز نسبة «يا قيس» يا حرف نداء، و«قيس» منادى، وجملة النداء لا محل لها معترضة بين العامل ومعموله «عن عمرو» جار ومجرور متعلق بصددت، أو بطبت على أنه ضمنه معنى تسلّيت.

الشاهد فيه: قوله: «طبت النفس» حيث أدخل الألف واللام على التمييز الذي يجب له التنكير ضرورة، وذلك التخريج جارٍ على مذهب البصريين، وقد ذكر الشارح أن الكوفيين لا يوجبون تنكير التمييز، بل يجوز عندهم أن يكون معرفة وأن يكون نكرة؛ وعلى ذلك لا تكون «أل» زائدة، بل تكون معرِّفة.

ومن العلماء مَن قال: «النفس» مفعول به لصددت، وتمييز طبت محذوف، والتقدير على هذا: صددت النفس وطبت نفسًا يا قيس عن عمرو، وعلى هذا لا يكون في البيت شاهد، ولكن في هذا التقدير من التكلُّف ما لا يخفى.

ومن هذا النوع أل الداخلة على الحال، كما في قولهم: «ادخلوا الأول فالأول» فإن «أل» فيه زائدة؛ لأن الحال يجب أن يكون نكرة.

نكرةً، وهو مذهب البصريين، وذهب الكوفيون إلى جواز كونه مَعْرِفَةً، فالألفُ واللَّام عندَهم غيرُ زائدة.

وإلى هذين البيتَين اللَّذين أنشدناهما أشار المصنِّف بقوله: «كَبنات الأَوْبَرِ»، وقولِه: «وطِبْتَ النَّفْسَ يا قَيْسُ السَّري».

# ۱۰۹ \_ وَبَعْضُ الاعْلامِ عَلَيْهِ دَخَلَا لِلَمْحِ مَا قَدْ كَانَ عَنْهُ نُقِلَا'' ۱۱۰ \_ كالفَصْل والحارِثِ والنَّعْمانِ فَدِكْرُ ذَا وَحَدْفُهُ سِيًانِ'''

ذكر المصنّفُ فيما تقدَّم أنَّ الألف واللَّام تكونُ مُعَرِّفَةً، وتكونُ زائدةً، وقد تقدَّم الكلام عليهما، ثم ذكر في هذين البيتين أنها تكون لِلَمْحِ الصِّفَة (3)، والمراد بها الداخلةُ على ما سُمِّيَ به من الأعلام المنقولة مما يصلح دخولُ «أل» عليه، (4) كقولك في «حَسَنٍ»: «الحَسَن» وأكثرُ ما تدخل على المنقول من صفة، كقولك في «حارث»: «الحارث» وقد تدخلُ على المنقول من مصدر، كقولك في «فَصْل»: «الفَضْل» وعلى المنقول من اسمِ جِنْسٍ غيرِ

<sup>(</sup>۱) "وبعض" مبتدأ، وبعض مضاف، و"الأعلام" مضاف إليه "عليه" جار ومجرور متعلق بدخل الآتي "دخلا" دخل: فعل ماض، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود على أل، والألف للإطلاق، والجملة في محل رفع خبر المبتدأ "للمع" جار ومجرور متعلق بدخل، ولمع مضاف، و"ما" اسم موصول مضاف إليه "قد" حرف تحقيق "كان" فعل ماض، واسمه ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود على بعض الأعلام "عنه" جار ومجرور متعلق بقوله: نقل، الآتي "نقلا" نقل: فعل ماض مبني للمجهول، ونائب الفاعل ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود على بعض الأعلام مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود على بعض الأعلام، والألف للإطلاق، والجملة في محل نصب خبر كان، والجملة من كان ومعموليها لا محل لها صلة الموصول.

<sup>(</sup>۲) «كالفضل» جار ومجرور متعلق بمحذوف خبر لمبتدأ محذوف، أي: وذلك كائن كالفضل «والحارث والنعمان» معطوفان على الفضل «فذكر» مبتدأ، وذكر مضاف، و«ذا» اسم إشارة مضاف إليه «وحذفه» الواو حرف عطف، حذف: معطوف على المبتدأ، وحذف مضاف، والضمير مضاف إليه «سيان» خبر المبتدأ وما عطف عليه، مرفوع بالألف نيابة عن الضمة لأنه مثنى، والنون عوض عن التنوين في الاسم المفرد.

<sup>(3)</sup> المراد بلمح الصفة \_ أو لمح الأصل \_ أن يُنظَرَ ويُلْمَحَ أصلُ العلَمَ المنقول عنه قبل أن يكون علَماً ، والغاية من ذلك كونُ صلةٍ معنوية بين المعنى القديم والمعنى الجديد.

<sup>(4)</sup> وهو بابٌ سماعيٌ لا قياسي. كما ذكر في «أوضح المسالك» ١/١٨٤، و«شرح الأشموني» ١/ ٢٩١.

مصدرٍ، كقولك في «نُعمان»: «النُّعْمان» وهو في الأصل من أسماءِ الدَّم (١)، فيجوز دخولُ «أل» في هذه الثلاثة نظراً إلى الأصل، وحَذْفُها نظراً إلى الحال.

وأشار بقوله: «للمح ما قَدْ كانَ عَنْهُ نُقِلًا» إلى أنَّ فائدةَ دخول الألف واللَّامِ الدلالةُ على الالتفات إلى ما نُقِلَتْ عنه من صفة أو ما في معناها.

وحاصلهُ: أنّك إذا أردْتَ بالمنقول من صفة (٢) ونحوِه أنّه إنّما سمِّي به تفاؤلاً بمعناه، أتَيْتَ بالألف واللام للدَّلالة على ذلك، كقولك: «الحارث» نظراً إلى أنه إنّما سمِّي به للتفاؤل، وهو أنّه يَعيشُ ويَحْرُثُ، وكذا كلُّ ما دلَّ على مَعْنَى وهو مما يوصَفُ به في الجملة، كفَضْل ونحوه، وإنْ لم تنظر إلى هذا ونَظَرْتَ إلى كونه عَلَماً، لم تُدْخِل الألفَ واللَّام، بل تقولُ: فضلٌ، وحارث، ونعمان، فدخولُ الألفِ واللَّامِ أفادَ معْنَى لا يستفاد بدونهما، فليستا بزائدتين، خلافاً لمن زعم ذلك، وكذلك أيضاً ليس حذفهما وإثباتهما على السواء، كما هو ظاهر كلام المصنِّف، بل الحذفُ والإثباتُ يُنزَّل على الحالتين اللَّتينِ سبقَ ذكرُهما، وهو أنَّه إذا لُمِحَ الأصلُ جيء بالألف واللَّام، وإنْ لم يُلْمَح لم يُؤْتَ بهما.

### 111 \_ وقد يَصيرُ عَلَماً بالغَلَبَهُ مُضافٌ اوْ مَصْحوبُ أَل كالعَقَبَهُ(٣)

### (١) هنا شيئان:

الأول: أن الذي تلمحه حين تدخل «أل» على نعمان هو وصف الحمرة التي يدل عليها لفظه بحسب الأصل الأول التزامًا؛ لأن الحمرة لازمة للدم.

والثاني: أن الناظم في كتاب «التسهيل» جعل «نعمان» من أمثلة العلم الذي قارنت «أل» وضعه، كاللّات والعُزَّى والسَّمَوْءَل، وهذه لازمة، بدليل قوله هناك: «وقد تُزادُ لازمًا» وهنا مثَّل به لما زِيدتْ عليه «أل» بعد وضعه لِلَمْحِ الأصل، وهذه ليست بلازمة على ما قال: «فذكر ذا وحذفه سِيَّان»، والخطب في هذا سهل؛ لأنه يحمل على أن العرب سمت «النعمان» أحيانًا مقرونًا بأل،، فيكون من النوع الأول، وسمت أحيانًا أخرى «نعمان» بدون أل، فيكون من النوع الثاني.

- (٢) الأمثلة التي ذكرها الناظم ثلاثة: أحدها يدل على الوصف المقصود بدلالة المطابقة، وهو «الفضل» لأنه في الأصل مصدر، ولا دلالة له إلا على الحدث، وهو الوصف. والثاني يدل عليه بدلالة التضمن، وهو «الحارث» لأنه اسم فاعل يدلُّ على الذات والوصف، وثالثها يدلُّ على الوصف بدلالة الالتزام، وهو «النعمان» فإنه موضوع للدَّم، والحُمْرةُ لازمةٌ له.
- (٣) «وقد» الواو للاستئناف، قد: حرف تقليل «يصير» فعل مضارع ناقص «علماً» خبر يصير مقدم على اسمه «بالغلبة» جار ومجرور متعلق بيصير «مضاف» اسم يصير مؤخر عن خبره «أو مصحوب» أو: حرف عطف، =

## ١١٢ \_ وَحَدْفَ أَلْ ذي إِنْ تُنادِ أُو تُضِفْ أُوجِبْ وَفي غَيْرِهِما قَدْ تَنْحَذِفْ(١)

من أقسام الألف واللام أنها تكون للغَلَبَة، نحو: «المَدينةُ»، و«الكِتابُ»، فإنَّ حَقَّهُما الصِّدْقُ على كلِّ مدينة الرَّسول ﷺ، و«الكِتابُ» الصِّدْقُ على مدينة الرَّسول ﷺ، و«الكِتابُ» على كتاب سيبويه رحمه الله تعالى، حتى إنَّهما إذا أُطْلِقا لم يتبادَرْ إلى الفَهْم غيرُهما.

وحكم هذه الألف واللَّامِ أنها لا تُحذفُ إلا في النِّداء أو الإضافة، نحو: «يا صَعِقُ» في الصَّعِقِ (٢)، و «هذه مدينةُ رسول الله ﷺ.

وقد تحْذَفُ في غيرهما شذوذاً، سُمِعَ من كلامهم: «هذا عيُّوقُ طالعاً» والأصل العَيُّوق (٣)، وهو اسْمُ نَجْم.

وقد يكونُ العلَمُ بالغَلَبَةَ أيضاً مضافاً: كابْنِ عُمَرَ، وابْنِ عَبَّاسٍ، وابْنِ مَسْعودٍ، فإنَّه غَلَبَ على

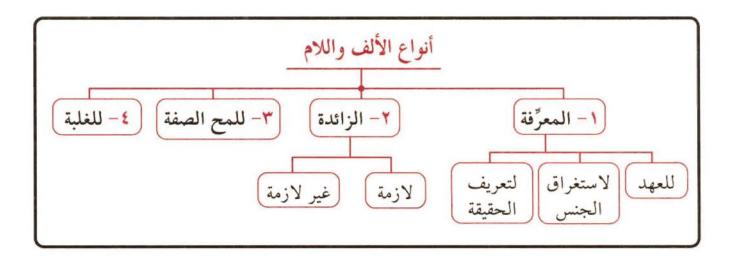
<sup>=</sup> ومصحوب: معطوف على مضاف، ومصحوب مضاف، و«أل» قصد لفظه: مضاف إليه «كالعقبة» جار ومجرور متعلق بمحذوف خبر لمبتدأ محذوف، وتقدير الكلام: وذلك كائن كالعقبة.

<sup>(</sup>۱) "وحذف" الواو للاستثناف، حذف: مفعول به مقدم على عامله وهو "أوجب" الآتي، وحذف مضاف، و "أل" قصد لفظه: مضاف إليه "ذي" اسم إشارة نعت لأل "إن" شرطية "تناد" فعل مضارع فعل الشرط مجزوم بحذف الياء، وفاعله ضمير مستتر فيه وجوباً تقديره أنت "أو" عاطفة "تضف" معطوف على "تناد" مجزوم بالسكون، وفاعله ضمير مستتر فيه وجوباً تقديره أنت "أوجب" فعل أمر، وفاعله ضمير مستتر فيه وجوباً تقديره أنت، وجواب الشرط محذوف لدلالة هذا عليه، أو جملة أوجب وفاعله في محل جزم جواب الشرط، وحذف الفاء منها - مع أنها جملة طلبية - ضرورة "وفي" الواو حرف عطف، في: حرف جر "غيرهما" غير: مجرورة بفي، وغير مضاف، والضمير - الذي يعود على النداء والإضافة - مضاف إليه، والجار والمجرور متعلق بتنحذف الآتي "قدير البيت: إن تناد أو تضف فأوجب حذف أل هذه، وقد تنحذف أل جوازاً تقديره هي يعود على "أل" وتقدير البيت: إن تناد أو تضف فأوجب حذف أل هذه، وقد تنحذف أل في غير النداء والإضافة.

<sup>(</sup>٢) الصَّعِق في أصل اللغة اسم يطلق على كلِّ مَنْ رُمي بصاعقة، ثم اختُصَّ بعد ذلك بخويلد بن نفيل، وكان من شأنه أنه كان يطعم الناس بتهامة، فعصفت الريح التراب في جفانه، فسبَّها، فرُمي بصاعقة، فقال الناس عنه: الصَّعِق.

<sup>(</sup>٣) العيوق في أصل الوضع كلمة على زنة فَيعول؛ من قولهم: عاق فلان فلانًا يَعوقُه، إذا حال بينه وبين غرضه، ومعناه عائق، وهو بهذا صالح للإطلاق على كلِّ معوِّق لغيره، وخصُّوا به نجمًا قريبًا من نجم الثريا ونجم الدَّبَران، زعموا أنهم سمَّوه بذلك لأن الدبران يطلب الثّريا والعيوق يحول بينه وبين إدراكها.

العَبادلة (١) دون غيرهم من أولادهم، وإنْ كان حَقُّه الصِّدْقَ عليهم، لكِنْ غلب على هؤلاء، حتَّى إنَّه إذا أُطْلِقَ «ابنُ عمرَ» لا يُفهمُ منه غير عبد الله، وكذا «ابن عباس» و «ابن مسعود» رضي الله عنهم أجمعين، وهذه الإضافة لا تفارقُه، لا في نداء ولا في غيرِه، نحو: «يا ابْنَ عُمَرَ».



(۱) العبادلة: جمع عبدل، بزنة جعفر، وعبدل يحتمل أمرين: أولهما: أن يكون أصله «عبد» فزيدت لام في آخره، كما زيدت في «زيد» حتى صار زيدلاً. والثاني: أن يكونوا قد نحتوه من «عبد الله» فاللَّام هي لام لفظ الجلالة، والنحت باب واسع؛ فقد قالوا: عبشم، من عبد شمس، وعبدر، من عبد الدار، ومرقس، من امرئ القيس، وقالوا: حمدلة، من الحمد لله، وسبحلة، من سبحان الله، وجعفدة، من قولهم: جُعلت فداءك، وطلبقة، من قولهم: أطال الله بقاءك، وأشباه لهذا كثيرة.

وقال الشاعر، ويُنسب لعمر بن أبي ربيعة، فجاء بالفعل واسم فاعله على طريق النحت:

لقد بَسمَلتْ لَيْلَى غَداةً لَقِيتُهَا فَيَا حَبَّذا ذَاكَ الحَبِيبُ المُبَسمِلُ

ولكثرة ما ورد من هذا النحو نرى أنه يجوز لك أن تقيس عليه؛ فتقول: «مشأل مشألة» إذا قال: ما شاء الله، وتقول: «سبحر سبحرة» إذا قال: سبحان ربي، وتقول: «نعمص نعمصة» إذا قال: نعم صباحك، وتقول: «نعمس نعمسة» إذا قال: نعم مساؤك، وهكذا.

وقدامي العلماء يرون باب النحت مقصورًا على ما سُمع منه عن العرب، وهو من تحجير الواسع، فتدبَّر هذا ولا تكن أسيرَ التقليد، وانظر القسم الأول من كتابنا: «دروس التصريف» (ص٢٢ طبعة ثانية).

وقد قال ابن مالك في «التسهيل» (ص • ٧): «وقد يبنى من جزأي المركب فعلل (يريد اسماً على مثال جعفر) بفاء كل منهما وعينه، فإن اعتلَّت عينُ الثاني كمل البناء بلامه أو بلام الأول ونسب إليه» اه.. فظاهر كلامه هذا يدلُّ على أنه قياسي عنده.

وممن منع القياس على هذا أبو حيان حيث يقول: «وهذا الحكم لا يطّرد، وإنما يقال منه ما قالته العرب» اهـ. ونرى لك ألا تأخذَ بهذا الرأي.